

koana

Rapport d'audit pour Apave

Date de la remise du rapport : 04/11/2021



Date	Description	Version du doc	Autrices/Auteurs
04/11/2021	Initialisation du document	1.0	Koena (AAL)

Table des matières

1. Contexte.....	3
1.1. Origine de la demande.....	3
1.2. Méthodologie.....	4
1.3. Livrables.....	4
1.4. Échantillon audité.....	5
2. Conformité et accessibilité du site.....	7
2.1. Conformité au RGAA.....	7
2.2. Niveau d'accès au site web pour les personnes handicapées.....	10
3. Synthèse technique par thématique.....	13
3.1. Images.....	13
3.2. Cadres.....	15
3.3. Couleurs.....	15
3.4. Multimédia.....	16
3.5. Tableaux.....	17
3.6. Liens.....	18
3.7. Scripts.....	18
3.8. Éléments obligatoires.....	26
3.9. Structuration de l'information.....	27
3.10. Présentation de l'information.....	29
3.11. Formulaires.....	31
3.12. Navigation.....	32
3.13. Consultation.....	33
4. Conclusion : avis de l'auditrice.....	35
5. Prochaines étapes.....	36

1. Contexte

1.1. Origine de la demande

À l'origine de la création de la Confédération Européenne des Organismes de Contrôle (CEOC), le groupe Apave développe depuis plus de 150 ans une expertise pour garantir la sécurité humaine, industrielle et environnementale. Sa spécialité : la maîtrise des risques, que le groupe exerce au sein de 5 métiers.

Avec + de 881 millions d'euros de chiffres d'affaires en 2019, le groupe Apave fait partie des entreprises privées entrant dans le champ d'application de l'[article 47 de la loi handicap](#)¹ et mise à jour en 2018 qui définit une obligation d'accessibilité numérique. Cette loi est une transposition en droit français de la [Directive européenne Accessibilité web de 2016](#)². Elle est entrée pleinement en vigueur le 23 septembre 2020 selon les termes du [décret RGAA](#)³, et s'applique désormais aux entreprises privées de plus de 250 millions d'euros de chiffre d'affaires.

Pour mémoire, l'accessibilité numérique signifie que les sites web, technologies et outils sont **conçus et développés** de manière à ce que les personnes handicapées puissent les utiliser. Plus précisément qu'elles peuvent **percevoir, comprendre, naviguer, interagir et contribuer**. L'accessibilité numérique bénéficie aussi à d'autres, notamment les **seniors** dont les capacités peuvent diminuer avec l'âge.

L'accessibilité numérique concerne tous les types de handicap affectant l'accès au numérique, notamment les handicaps visuels, auditifs, physiques, de parole, cognitifs et neurologiques⁴.

Le groupe Apave a sollicité Koena pour réaliser un audit initial à partir d'un échantillon restreint de 10 pages pour son site web apave.com/fr-FR.

Le niveau d'accessibilité a été mesuré suite à un audit reposant sur le [référentiel général d'amélioration de l'accessibilité \(RGAA version 4.1\)](#)⁵, conformément à la législation en vigueur.

1 https://www.legifrance.gouv.fr/loda/article_lc/LEGIARTI000037388867/2020-09-15 [dernière consultation le 02/11/2021]

2 Directive (UE) 2016/2102 du Parlement Européen et du Conseil du 26 octobre 2016 : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX:32016L2102> [dernière consultation le 02/11/2021]

3 Décret n° 2019-768 du 24 juillet 2019 : <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000038811937/> [dernière consultation le 02/11/2021]

4 Voir la définition en anglais sur le site de l'initiative pour l'accessibilité du Web (WAI) du W3C : <https://url.koena.net/def-a11y>

5 Voir le référentiel général d'amélioration de l'accessibilité sur le site de la DINUM : <https://www.numerique.gouv.fr/publications/rgaa-accessibilite/> [dernière consultation le 02/11/2021]

1.2. Méthodologie

L'audit a été réalisé conformément aux recommandations internationales WCAG-EM⁶. Il a été réalisé en 5 étapes :

1. Définition du périmètre d'évaluation,
2. Exploration du site pour identifier les pages web pertinentes dans le contexte de l'audit,
3. Sélection d'un échantillon représentatif des contenus, fonctionnalités et processus du site, en lien avec le responsable du projet côté client (Mélanie Desternes) ayant validé l'échantillon proposé par Koena ;
4. Audit de chaque page au regard des critères des 106 critères du RGAA 4.1 ;
5. Rédaction du rapport d'audit et préparation de la réunion de restitution.

L'audit a été effectué pour le site apave.com/fr-FR/. Il a été réalisé par Armony ALTINIER et Juliana Pontois, sous la supervision d'Armony ALTINIER, au moyen de l'utilisation de navigateurs web et d'outils spécialisés. Des tests de restitution ont également été faits conformément à l'environnement de test préconisé par le RGAA 4.1⁷.

L'audit a porté sur un échantillon de 10 pages pour l'ensemble des 106 critères du RGAA 4.1.

Le RGAA 4.1 est consultable à l'adresse suivante :

<https://www.numerique.gouv.fr/publications/rgaa-accessibilite/>.

1.3. Livrables

Le présent rapport accompagne le relevé d'audit livré au format tableur (ODS) et imprimable (PDF).

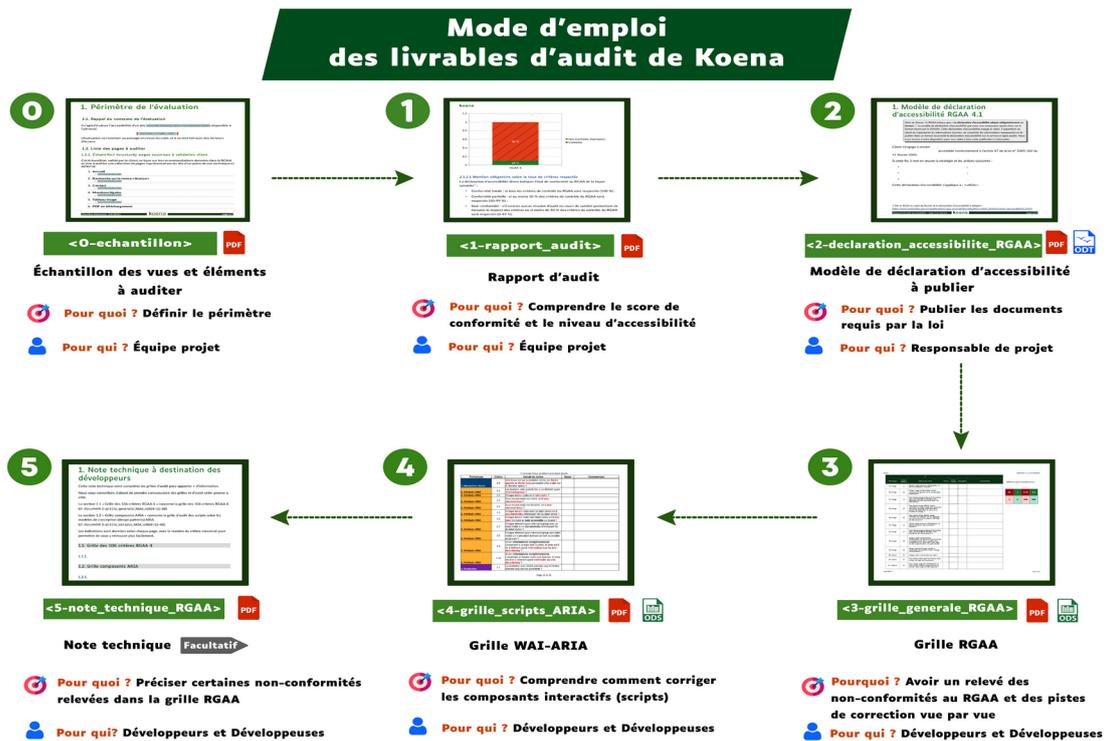
Les documents suivants vous sont envoyés :

- L'échantillon préalablement validé : [0-echantillon.pdf](#)
- Le présent rapport d'audit : [1-rapport_audit_RGAA.pdf](#)
- Un modèle de déclaration d'accessibilité suite à l'audit : [2-declaration_accessibilite_RGAA.pdf](#)
- La grille d'audit générale analysant l'échantillon sélectionné au regard des 106 critères du RGAA 4.1 :
 - [3-grille_generale_RGAA.pdf](#)

⁶ Voir en anglais sur le site du W3C : <https://url.koena.net/wcag-em>

⁷ Voir <https://www.numerique.gouv.fr/publications/rgaa-accessibilite/methode/environnement/#contenu>

- 3-grille_generale_RGAA.ods (tableur)
- La grille analysant les composants interactifs (scripts) pour vérifier leur compatibilité avec les technologies d'assistance, notamment la technologie, ses fonctionnalités et ses usages⁸ :
 - 4-grille_scripts_ARIA.pdf
 - 4-grille_scripts_ARIA.ods (tableur)



1.4. Échantillon audité

1.4.1. Échantillon structuré

Cet échantillon, validé par le client, se base sur les recommandations données dans le RGAA et vise à auditer une sélection de pages représentatives du site d'un point de vue technique et éditorial.

Il a été validé ensemble en amont de l'audit.

1. Accueil
 → www.apave.com/fr-FR/
2. Résultats de la recherche sur le terme « groupe »
 → www.apave.com/fr-FR/Search-Results-Page#allresults_e=0&allresults_q=groupe

⁸ Voir le glossaire du RGAA au sujet de la compatibilité avec les technologies d'assistance :

<https://www.numerique.gouv.fr/publications/rgaa-accessibilite/methode/glossaire/#compatible-avec-les-technologies-d-assistance>

3. Contactez-nous
→ www.apave.com/fr-FR/Contact
4. Mentions légales
→ www.apave.com/fr-FR/Mentions-legales
5. Nous rejoindre
→ www.apave.com/fr-FR/Nous-rejoindre/Mon-parcours-ma-carriere
6. Nos implantations en Inde
→ www.apave.com/fr-FR/Le-Groupe/Nos-implantations/Inde
7. Découvrez nos 5 métiers en image
→ www.apave.com/fr-FR/Le-Groupe/Nous-connaître/Nos-metiers
8. News
→ www.apave.com/fr-FR/Actualites/News
9. Construire, exploiter et rénover en toute sécurité
→ www.apave.com/fr-FR/Vos-besoins/Construire-en-toute-securite

1.4.2. Échantillon pris au hasard

En plus de l'échantillon structuré, le RGAA recommande de compléter l'échantillon avec des pages prises au hasard et devant représenter au moins 10 % de l'échantillon structuré. Nous avons donc sélectionné 1 page supplémentaire, sans consultation du client.

10. Biens industriels / Manufacturing
→ <https://www.apave.com/fr-FR/Votre-secteur-d-activite/Biens-industriels-manufacturing>

2. Conformité et accessibilité du site

2.1. Conformité au RGAA

Le niveau requis au niveau européen⁹ et français¹⁰ est basé sur le niveau double A (AA) du standard européen EN 301 549 et des règles internationales WCAG 2.1.

La version 4.1 du RGAA n'a conservé que les critères d'accessibilité rendus obligatoires par la loi, sans plus distinguer les niveaux simple A (A) et double A (AA).

Il est donc nécessaire désormais de remplir 100 % des critères applicables à votre contexte, parmi les 106 existants dans le RGAA 4.1.

Le RGAA distingue **2 taux de conformité**.

Un **taux moyen** et un **taux de critères respectés** sur l'ensemble des pages testées.

Prenons un exemple pour mieux comprendre le calcul de ces 2 scores.

Imaginons un site avec un échantillon de 10 pages auditées :

- Page 1 : 0 % des critères respectés ;
- Pages 2 à 10 : 100 % des critères respectés.

Les 2 scores s'obtiennent de la façon suivante :

- Niveau moyen de conformité du site : 90 %. Il s'agit de la moyenne du score obtenu sur chaque page auditée ;
- Pourcentage de critères respectés : 0 %. Il s'agit du nombre de critères respectés sur l'ensemble des pages. Il suffit qu'un critère soit non-conforme sur une page pour qu'il soit compté comme invalidé complètement.

2.1.1. Taux moyen de conformité

Selon notre audit, le **service en ligne atteint un taux de conformité moyen de 45 %** du Référentiel Général d'Amélioration de l'Accessibilité (RGAA).

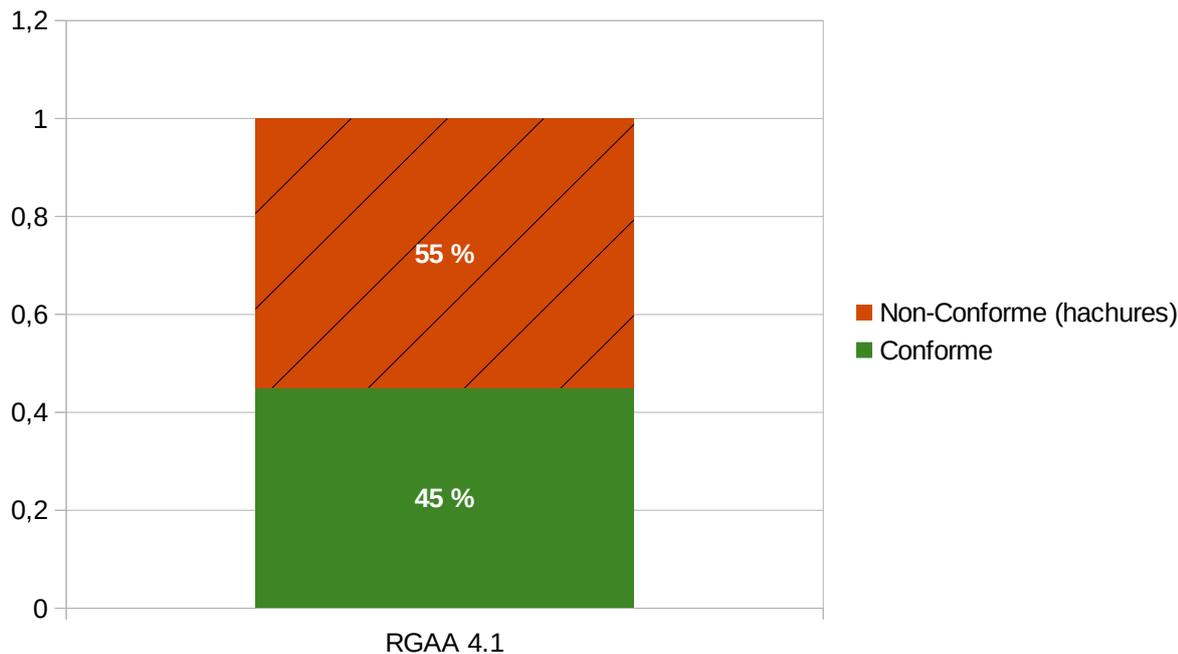
Le niveau moyen de conformité global, toutes pages confondues, est le suivant :

- ➔ **45 %** des critères du RGAA 4.1 sont conformes ;
- ➔ **55 %** des critères du RGAA 4.1 sont non-conformes.

Nous obtenons ce score en faisant la moyenne du taux de conformité de chaque page de l'échantillon.

⁹ Voir la directive européenne du 26 octobre 2016 : <https://url.koena.net/eur2016>

¹⁰ Voir sur Légifrance l'article 47 de la loi 2005-102 du 11 février 2005, mis à jour le 7 septembre 2018 : <https://url.koena.net/art47>



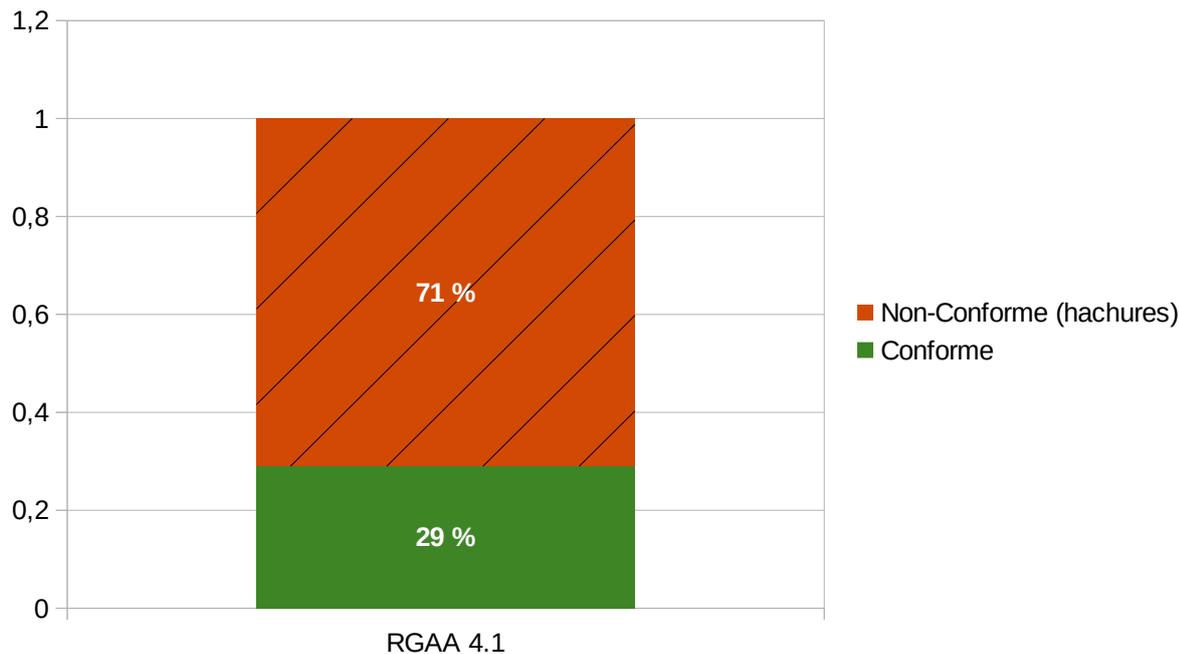
2.1.2. Taux de critères respectés

Selon notre audit, le service en ligne atteint un taux de critères respectés de 29 %, et n'est donc pas conforme actuellement à l'obligation légale de respect du RGAA.

Le taux de critères respectés sur l'ensemble de l'échantillon est le suivant :

- 29 % des critères du RGAA 4.1 sont conformes ;
- 71 % des critères du RGAA 4.1 sont non-conformes.

Nous obtenons ce score en vérifiant les critères applicables qui n'ont aucune non-conformité sur la totalité des pages de l'échantillon audité. Il suffit que le critère soit non-conforme sur 1 seule page pour qu'il soit comptabilisé comme non-conforme selon les modalités de calcul retenues par la DINUM.



2.1.2.1 Mention obligatoire selon le taux de critères respectés

La déclaration d'accessibilité devra indiquer l'état de conformité au RGAA de la façon suivante¹¹ :

- Conformité totale : si tous les critères de contrôle du RGAA sont respectés (100 %) ;
- Conformité partielle : si au moins 50 % des critères de contrôle du RGAA sont respectés (50-99 %) ;
- Non-conformité : s'il n'existe aucun résultat d'audit en cours de validité permettant de mesurer le respect des critères ou si moins de 50 % des critères de contrôle du RGAA sont respectés (0-49 %).

La mention applicable dans votre cas sera la suivante :

« **Accessibilité : non-conforme** ».

Cette mention devra être cliquable et renvoyer vers la déclaration d'accessibilité.

Le niveau de conformité, quel que soit le mode de calcul, donne une indication du travail à mener, mais pas du niveau d'accessibilité réelle. En effet, une même non-conformité peut avoir un impact plus ou moins important sur l'accès aux contenus et fonctionnalités du site pour les utilisateurs en situation de handicap.

¹¹ Voir le RGAA en ligne, section « Mentions et pages obligatoires » : <https://www.numerique.gouv.fr/publications/rgaa-accessibilite/obligations/#mentions-et-pages-obligatoires>

2.1.3. Limites liées aux scores de conformité

Le consortium international W3C qui coordonne et gère les règles internationales d'accessibilité a clairement posé les limites d'une approche fondée seulement sur les scores de conformité.

Bien que les scores fournissent un indicateur numérique qui aide à communiquer sur les évolutions dans le temps, il n'existe pas de métrique unique connue qui permette de rendre compte du sujet avec la fiabilité, la précision et le côté pratique nécessaires. En fait, les scores peuvent induire en erreur et ne fournissent pas suffisamment de contexte et d'information pour comprendre l'accessibilité réelle d'un site web. Pour cette raison et bien d'autres, WCAG 2.0 ne fournit pas de modèle de notation. Un rapport de recherche du W3C sur la mesure de l'accessibilité web fournit davantage d'éléments sur les recherches en cours, les différentes approches et les limites des indicateurs de mesures qui vont au-delà du périmètre du présent document. Lorsqu'un score est fourni, il est essentiel que l'approche de notation soit documentée et rendue disponible au responsable de l'évaluation en même temps que le rapport, pour faciliter la transparence et la reproductibilité.

Source : WCAG-EM, section « Provide an Aggregated Score »¹²

Pour cette raison, nous vous proposons dans la section suivante notre appréciation quant à l'accessibilité réelle de votre site web, compte tenu de votre contexte, et en nous basant sur notre expérience.

2.2. Niveau d'accès au site web pour les personnes handicapées

Si la conformité sert à mesurer l'écart par rapport à un standard dans une version précise, la notion d'accessibilité vise quant à elle la **levée des barrières pour permettre l'usage et la participation**.

Or, si les méthodologies classiques d'audit ne permettent pas cette mesure, des travaux en cours sur la future version 3 des règles internationales WCAG tentent de mieux évaluer l'accessibilité en introduisant le concept d'**erreur critique**.

Une erreur critique est un **problème d'accessibilité qui arrête un utilisateur et l'empêche de mener à son terme un processus**.

12 Voir en ligne : <https://www.w3.org/TR/WCAG-EM/#step5d> [24/11/2020]

Pour citer WCAG 3¹³ : « les erreurs critiques peuvent inclure :

- des éléments qui empêcheront un utilisateur d'accomplir une tâche si ces éléments se trouvent n'importe où sur la vue (exemples : flashes, piège au clavier, audio sans pause) ;
- des erreurs qui, quand elles sont situées au sein d'un processus impliquent que le processus ne peut pas être mené à son terme (exemple : un bouton de soumission ne se trouvant pas dans l'ordre de tabulation) ;
- des erreurs qui, quand elles sont agrégées au sein d'une vue ou à travers un processus, provoquent des échecs (exemple : un langage confus, ambigu utilisé dans une large proportion). »

Nous avons ajouté à notre grille d'audit une colonne « erreur critique » et avons pointé les non-conformités qui selon nous entraînent dans cette catégorie, au regard du contexte.

Or, sur les 250 non-conformités relevées lors de l'audit de votre site, nous avons estimé que 144 d'entre elles étaient des erreurs critiques, soit 57,6 %.

Nous pouvons notamment citer :

- l'impossibilité de se situer visuellement lorsque nous naviguons exclusivement au clavier,
- impossibilité d'accéder au clavier à certains contenus, comme le changement de langue, le contenu des sous-menus...
- des images complexes (infographies...) sans description détaillée,
- une perte du menu de navigation lorsque l'on agrandit la page (zoom à 200%),
 - nécessité de recharger la page pour que le menu pliant (menu burger) apparaisse,
- certains contrastes insuffisants,
- des contenus multimédias qu'on ne peut comprendre pleinement sans le son et/ou sans la vue,
- des problèmes de structuration par les titres sur certaines pages,
- absence de nom accessible sur les champs de formulaire...

En l'état actuel, le site web apave.com/fr-FR présente donc des erreurs bloquantes pour de nombreuses personnes handicapées :

- les personnes naviguant exclusivement au clavier,

13 Voir la définition donnée dans la version « Working Draft » des WCAG 3 : <https://www.w3.org/TR/wcag-3.0/#dfn-critical-error> [Consulté le 22/10/2021]

- les personnes utilisant une technologie d'assistance comme un logiciel de dictée vocale ou un lecteur d'écran,
- les personnes ayant besoin de contrastes suffisamment élevés pour percevoir les textes et composants d'interface,
- les personnes ayant besoin de textes pour lire et/ou comprendre les images complexes (graphiques, infographies...)
- les personnes sourdes et malentendantes ayant besoin de sous-titres pour comprendre les vidéos
- ...

Pour un aperçu exhaustif des non-conformités, vous pouvez vous reporter au document [<3-grille_generale_RGAA>](#).

3. Synthèse technique par thématique

Cette partie synthétise le relevé des non-conformités identifié sur chacune des pages de l'échantillon, en fonction des 13 thématiques du RGAA.

Pour le détail, se reporter aux relevés des non-conformités fournis via les 2 grilles d'audit :

1. Grille d'audit des 106 critères du RGAA :
3-grille_generale_RGAA ;
2. Grille d'analyse de l'usage et de la restitution des composants interactifs :
4-grille_scripts_ARIA.

Attention : le relevé des non-conformités dans la grille générale RGAA ne fait pas un relevé exhaustif des non-conformités sur une page. L'auditeur ou l'auditrice a en charge de rapporter des **preuves d'audit**, et donc de donner des exemples concrets de non-conformités trouvées sur la vue auditée. Ces preuves d'audit servent à identifier et à éventuellement reproduire les problèmes relevés en vue de leur correction. Il revient ensuite aux personnes chargées des corrections de vérifier que la non-conformité a été corrigée sur l'ensemble des éléments pertinents sur la vue, et au-delà sur l'ensemble du service numérique concerné par l'audit.

3.1. Images

Donner à chaque image porteuse d'information une alternative textuelle pertinente et une description détaillée si nécessaire. Lier les légendes à leurs images. Remplacer les images textes par du texte stylé lorsque c'est possible.



Axes de progression

- De nombreuses images non-porteuses d'information ont une alternative, alors que ce type d'image doit être ignoré
- Certaines images porteuses d'information ont une alternative pas complètement pertinente.
- Certains textes sont faits sous forme d'image au lieu d'être réalisés en texte stylé en CSS
- Certaines images nécessitent une description détaillée, non fournie sur la page



Bonnes pratiques relevées

→ La plupart des images porteuses d'information ont bien une description détaillée.



alt=""

Vos enjeux liés aux risques numériques & technologiques :

- Cybersécurité, ransomware
- Les risques liés à la co-activité hommes-robots dans le cadre des projets de l'industrie 4.0

Figure 1: Bonne pratique : une image de décoration ignorée via le alt vide (page 10 : Biens industriels / Manufacturing)

Pourquoi choisir Apave ?

1.

alt=""

UNE EXPÉRIENCE UNIQUE DE + DE 150 ANS

Combinée à une expertise technique pointue dans l'industrie, font d'Apave votre partenaire de confiance.

2.

alt=""

UNE APPROCHE PLURIDISCIPLINAIRE

Au service de votre performance, nous constituons l'équipe de spécialistes sur-mesure pour accompagner vos projets : ingénieurs et techniciens de toutes spécialités, préventeurs, ergonomes, écologues, psychologues du travail...

3.

alt=""

LA CAPACITÉ À VOUS ACCOMPAGNER

Dans vos projets de transformation. Au côté des entreprises dans toutes leurs mutations depuis l'industrie 1.0, Apave est votre partenaire légitime pour réussir le virage de l'industrie 4.0. en prenant en compte toutes ses dimensions : techniques, organisationnelles et humaines.

Figure 2: À améliorer : Texte sous forme d'images qui aurait dû être fait en texte stylé en CSS, et alternative vide alors que ces images sont porteuses d'information. Capture page 10 "Biens industriels / Manufacturing"

3.2. Cadres

Donner à chaque iframe un titre pertinent.



Axes de progression

- L'iframe pour Twitter n'a pas de titre de cadre
- Les titres de cadre présents sur les iframe ne sont pas toujours pertinents



Bonnes pratiques relevées

- L'iframe embarquant des vidéos YouTube ont bien un titre de cadre.

3.3. Couleurs

Ne pas donner l'information uniquement par la couleur et utiliser des contrastes de couleurs suffisamment élevés.



Axes de progression

- Certaines informations de position (actu active dans le carrousel, page en cours dans les résultats de recherche ou la liste des actualités sur la page News) ne sont données que par la couleur.
- Certains textes sont peu perceptibles, car ne bénéficiant pas d'un contraste suffisant par rapport au fond, notamment quand il s'agit d'images.



Bonnes pratiques relevées

- Le texte principal dans les articles a un bon niveau de contraste.



Figure 3: À améliorer : le texte et le composant en blanc avec un fond image clair, pas assez perceptible. Page 01 "Accueil"

3.4. Multimédia

Pour chaque média temporel, prévoir si nécessaire : une transcription textuelle, des sous-titres synchronisés et une audiodescription synchronisée. Pour chaque média non temporel, prévoir une alternative textuelle pertinente. Les sons de plus de 3 secondes déclenchés automatiquement doivent être contrôlables. Rendre possible le contrôle de la consultation de chaque média temporel et non-temporel au clavier et par tout dispositif de pointage. S'assurer de la compatibilité du lecteur multimédia avec les technologies d'assistance.



Axes de progression

- Certaines vidéos ne sont pas compréhensibles sans les voir : besoin d'audiodescription et/ou d'une transcription.
- Certaines vidéos ne sont pas compréhensibles sans le son : besoin de sous-titres.
- les lecteurs vidéos ne sont pas pleinement compatibles avec les technologies d'assistance, ni à la navigation clavier exclusivement.

- Certaines vidéos ne sont pas correctement identifiées : il manque un texte les précédant pour les annoncer.



Bonnes pratiques relevées

- Les vidéos sous-titrées ont des sous-titres pertinents.

3.5. Tableaux

Donner à chaque tableau de données complexe, un résumé et un titre pertinent. Identifier clairement les cellules d'en-tête. Utiliser un mécanisme pertinent pour lier les cellules de données aux cellules d'en-tête. Pour chaque tableau de mise en forme, veiller à sa bonne linéarisation.



Bonnes pratiques relevées

- Les 2 seuls tableaux audités concernent les 2 Datepickers dans la fonction de filtre par date des actualités (page News). Ces 2 tableaux de données sont structurés correctement, avec des en-têtes correctement déclarés, et les cellules de données sont bien reliées aux cellules d'en-tête.

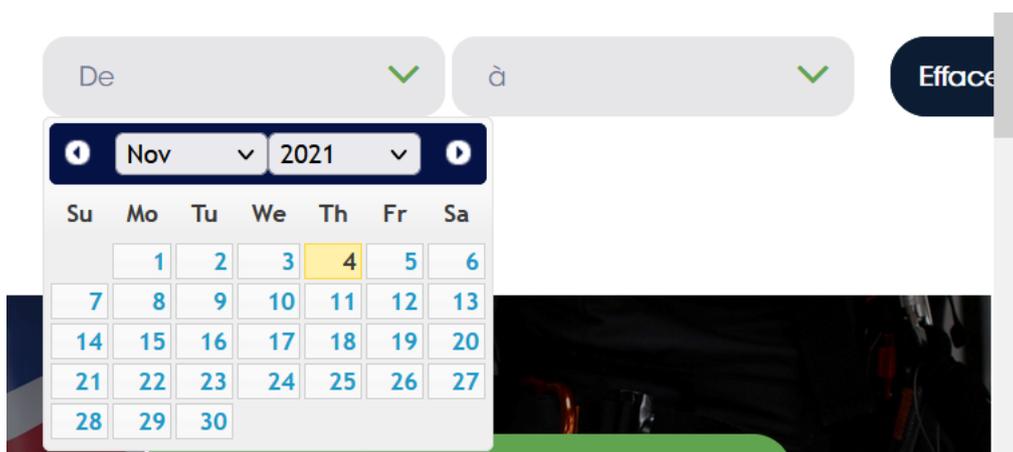


Figure 4: Bonne pratique : les tableaux des datepickers ont des en-têtes bien identifiés et les cellules de données sont bien rattachées aux en-têtes. Page 08 "News".

3.6. Liens

Chaque lien doit avoir un intitulé. L'intitulé du lien doit être explicite, en tenant compte de son contexte.



Axes de progression

- Présence de liens vides : les liens faits sur certaines images n'ayant pas d'alternative textuelle deviennent donc des liens sans intitulés, ce qui constitue une vraie barrière pour les personnes utilisant un lecteur d'écran et celles utilisant de la dictée vocale.
- Certains intitulés de liens ne sont pas explicites.



Bonnes pratiques relevées

- Les liens présents dans le corps de texte d'articles sont identifiables facilement, étant soulignés, sans risque de confusion avec le texte environnant (cf. thématique 10).



Figure 5: Mauvaise pratique : les liens sur les images du logo et des implantations sont vides car sans alternatives, et le lien sur l'espace presse n'est pas pertinent. Transversal sur toutes les pages.

3.7. Scripts

S'assurer de la compatibilité des scripts avec les technologies d'assistance. Donner si nécessaire une alternative pertinente aux scripts. Rendre possible le contrôle de chaque code script par le clavier et tout dispositif de pointage. Prévenir des changements de contexte. S'assurer de la bonne restitution des messages de statut par les technologies d'assistance.

Les scripts ont fait l'objet de tests sur 3 lecteurs d'écran :

- Jaws sur Windows
- NVDA sur Windows

→ VoiceOver sur MacOS

Une grille dédiée à ces tests au lecteur d'écran a été renseignée. Nous donnerons ci-dessous une synthèse de nos résultats par composant.

Nous avons identifié 6 types de composants interactifs présents sur le site.

3.7.1. Carrousel (sur la page d'accueil)



Axes de progression

- Pas de bouton pour arrêter et relancer la rotation.
- La rotation ne se met pas en pause à la prise de focus.
- Manque de structuration pertinente.
- Le design pattern ARIA n'est pas implémenté.
- La restitution au lecteur d'écran ne fonctionne pas.



Bonnes pratiques relevées

- Présence de boutons de navigation entre les diapos.
- Le survol d'une diapo met le carrousel en pause.
- Possibilité de naviguer au clavier au sein des éléments tabulables dans les diapos.



Figure 6: Carrousel présent sur la page d'accueil

Un modèle de conception existe dont il est possible de s’inspirer, bien que ce soit facultatif : <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices/#carousel>

3.7.2. Ouvrir/fermer (menu principal quand on passe sur petit écran + langue + bouton pour afficher la recherche, sur l’ensemble du site)



Axes de progression

- Bouton inaccessible au clavier.
- Bouton inaccessible au lecteur d’écran.
- Design pattern Disclosure non appliqué.



Bonnes pratiques relevées

- Sur le bouton permettant d’afficher la recherche, possibilité d’ouvrir et de fermer avec la touche **Entrer** (mais pas **Espace**).



Figure 7: Bouton du menu ouvrir/fermé sur petit écran (menu burger)



Figure 8: Bouton ouvrir/fermer pour choisir la langue du site.



Figure 9: Bouton permettant d'ouvrir/fermer la recherche sur le site.

Un modèle de conception existe dont il est possible et recommandé de s'inspirer : <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices/#disclosure>

3.7.3. Fenêtre modale (popup à l'entrée sur le site)



Axes de progression

- Impossible de fermer la modale avec la touche `Echap`.
- Restitution aléatoire selon les lecteur d'écran, avec présence d'éléments tabulables vides.



Bonnes pratiques relevées

- Possibilité de naviguer au clavier dans la fenêtre modale avec la touche `Tabulation`.
- Bon respect du design pattern modal, avec utilisation des attributs et valeurs WAI-ARIA pertinents.



Figure 10: Popup présente à l'entrée sur le site permettant de paramétrer ses choix au sujet des cookies.

Des indications sur la bonne conception d'un carrousel sont données sur ce lien :
https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices/#dialog_modal

3.7.4. Accordéon (sous-menu dépliant avec bouton ouvrir/fermer quand on est en mode adaptatif sur petit écran)



Axes de progression

- Pas d'accès clavier.
- Pas de navigation aux sous-menus au clavier ni au lecteur d'écran.
- Le design pattern accordeon n'est pas implémenté.
- Pas de restitution au lecteur d'écran.

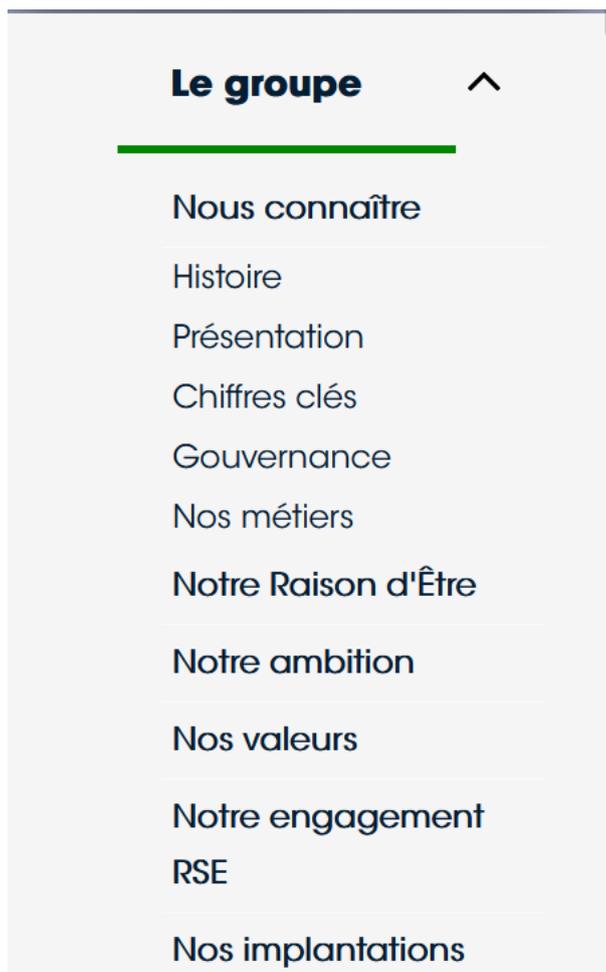


Figure 11: Menu principal sous forme d'accordéon à déplier en vue petit écran.

Un modèle de conception existe dont il est possible et recommandé de s'inspirer : <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices/#accordion>

3.7.5. Slider (sur les lecteurs vidéos sur la page d'accueil et la page « Découvrez nos 5 métiers en image »)



Axes de progression

→ Composant inutilisable au clavier et au lecteur d'écran.



Bonnes pratiques relevées

→ Une partie du design pattern slider est implémenté, notamment le rôle.



Figure 12: Barre de défilement du temps (slider) sur le lecteur vidéo.

Un modèle de conception existe dont il est possible et recommandé de s'inspirer :

<https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices/#slider>

3.7.6. Boutons basculants (*toggle buttons*, sur les lecteurs vidéos, sur la page d'accueil et la page « Découvrez nos 5 métiers en image »)



Axes de progression

- Bouton pour afficher la vidéo en page d'accueil complètement inaccessible au clavier et au lecteur d'écran : impossible pour de nombreux internautes handicapés d'afficher la vidéo.
- Problème de focus sur les boutons basculants qui les rendent inutilisables au lecteur d'écran et très difficiles au clavier. Probable conflit entre les 2 scripts de chargement de la vidéo et du lecteur vidéo.



Bonnes pratiques relevées

- Les boutons basculants lecture/pause et activer/désactiver le son sont en partie accessibles au clavier, même s'il manque l'accès via la touche Espace.



Figure 13: Bouton permettant d'afficher la vidéo sur la page d'accueil.



Figure 14: Boutons basculants lecture/pause et activer/désactiver le son.

Un modèle de conception existe dont il est possible et recommandé de s'inspirer :
<https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices/#button>

3.8. Éléments obligatoires

Vérifier que chaque page Web a un code source valide selon le type de document, une balise `<title>` pertinente et une indication de langue par défaut (`<html lang=fr>`). Vérifier que les balises ne sont pas utilisées uniquement à des fins de présentation, que les changements de langues et de direction de sens de lecture sont indiqués.



Axes de progression

- Le titre du document (balise `<title>` dans le `<head>`) n'est pas toujours pertinent, notamment dans les collections de pages (résultats de recherche, filtres sur la page News)
- Quelques changements de langue ne sont pas indiqués, sans que ce ne soit un frein important à l'accès aux contenus



Bonnes pratiques relevées

- Le type de document (`DOCTYPE`) est toujours indiqué
- La langue principale de chaque page est bien déclarée
- Il y a toujours un titre de document
- Très peu d'erreurs relevées au validateur du W3C

3.9. Structuration de l'information

Structurer le contenu de façon cohérente avec des titres, des listes et des citations.
Structurer la page avec les balises <header>, <nav>, <main> et <footer>.



Axes de progression

- La structure des pages par les titres est aléatoires selon les vues : certaines pages n'ont pas de titres du tout, d'autres en ont, mais manquent de cohérence dans la structure.
- Certaines listes ne sont pas correctement structurées.
- Les citations sont bien mises en valeur visuellement, mais n'utilisent pas les balises html utiles à leur structuration.



Bonnes pratiques relevées

- Certaines pages sont bien structurées par les titres, bien que les templates ne soient jamais pleinement conformes.
- La structuration des pages par grandes zones (en-tête, navigation, contenu principal, pied de page) est correctement réalisée sur l'ensemble de l'échantillon.



Figure 15: Mauvaise pratique : aucun titre sur la page 08 "News"

[N] HeadingsMap

Documents Maîtrise des risques dans le secteur Bi...

Maîtrise des risques dans le secteur Biens indus...

- 1 - Biens industriels / Manufacturing
 - 2 - Développer la performance et la sécurité d...
 - 2 - Vos enjeux liés à la maîtrise des risques
 - 3 - Vos enjeux liés aux risques humains :
 - 3 - Vos enjeux liés aux risques techniques :
 - 3 - Vos enjeux liés aux risques environne...
 - 3 - Vos enjeux liés aux risques numérique...
 - 2 - **SANS SÉCURITÉ, PAS DE PROGRÈS...**
 - 2 - Vos périmètres d'activités
 - 2 - L'offre globale Apave pour répondre à vos ...
 - 3 - Pour garantir la fiabilité et la performan...
 - 3 - Pour garantir la sécurité et la qualité de...
 - 3 - Pour former vos collaborateurs et cons...
 - 3 - Pour préserver au quotidien la sécurité ...
 - 3 - **SANS SÉCURITÉ, PAS DE PROGRÈS...**
 - 3 - Pour sécuriser vos sites contre des risq...

HOME GROUPE APAVE | VOTRE SECTEUR D'ACTIVITÉ | BIENS INDUSTRIELS / MANI



Biens industriels / Manufacturing

Développer la performance et la sé
dans un environnement industriel

Figure 16: Mauvaise pratique : quelques titres vides sur la page 10 "Manufacturing", mais bonne structure pour le reste.

3.10. Présentation de l'information

Utiliser des feuilles de styles pour contrôler la présentation de l'information. Les textes doivent rester lisibles et compréhensibles quand ils sont agrandis à 200 %, quand les CSS et les images sont désactivés. S'assurer que les liens sont correctement identifiables et que la prise de focus est visible. S'assurer que les textes cachés ont vocation à être ignorés par les technologies d'assistance et que l'information ne doit pas être donnée uniquement par la forme ou la position d'un élément. Éviter le défilement vertical pour une fenêtre ayant une hauteur de 256 pixels ou une largeur de 320 pixels. Les propriétés d'espacement du texte peuvent-elles être redéfinies par l'utilisateur sans perte de contenu ou de fonctionnalité. Les éléments s'affichant au survol doivent aussi s'afficher au focus et par tout dispositif de pointage et doivent pouvoir être contrôlés.



Axes de progression

- La séparation entre le fond (HTML) et la forme (CSS) n'est pas toujours bien réalisée, ce qui peut poser problème pour les personnes ayant besoin d'utiliser des feuilles de styles personnalisées qui ne risquent de ne pas fonctionner.
- Il arrive que nous perdions des informations quand les feuilles de styles sont désactivées ou à l'agrandissement de la page à 200 %.
- Certaines informations de position sont données uniquement par la forme, notamment la page en cours de consultation indiquée en gras dans le fil d'Ariane. Information qui doit pouvoir être restituée également au lecteur d'écran. Non-conformité formelle n'ayant pas d'impact réel sur l'accès à l'information.
- Gros enjeu d'accès aux contenus pour tous vos textes en blanc sur fond image qui deviennent invisibles (blanc sur fond blanc) quand les images ne se chargent pas. Non-conformité a priori très facile à corriger et avec un fort impact.
- Autre erreur critique ici : la navigation clavier est quasiment impossible pour une personne n'utilisant pas de technologie d'assistance, car pas de retour visuel suffisant. La correction est simple, et peut même faire l'objet d'une optimisation de la navigation clavier.

- Il est recommandé d'éviter les doubles ascenseurs sur petit écran, or quand on réduit la fenêtre à 256 px il y a systématiquement un ascenseur sur le fil d'Ariane. L'impact n'est pas très important, mais réel pour certaines personnes.
- Le caractère figé de certaines mises en page posent des soucis lorsque nous redéfinissons l'espacement du texte.



Bonnes pratiques relevées

- L'information reste compréhensible lorsque nous désactivons les feuilles de styles.
- Il n'y a pas de contenus cachés utiles aux utilisateurs de lecteur d'écran et qui ne seraient pas restitués.



Figure 17: Mauvaise pratique : zoomer à 200% rend le texte illisible sur la page 08 "News"

3.11. Formulaires

Associer pour chaque formulaire chacun de ses champs à son étiquette, grouper les champs dans des blocs d'informations de même nature, structurer les listes de choix de manière pertinente, donner à chaque bouton un intitulé explicite. S'assurer que le contrôle de saisie est accessible et que l'utilisateur peut contrôler les données à caractère financier, juridique ou personnel. Faciliter le remplissage automatique des champs avec les données de l'utilisateur.

Les formulaires sont très importants, car c'est par eux que passe la possibilité pour les utilisateurs d'interagir et de contribuer sur le site.



Axes de progression

- Les formulaires sont globalement inaccessibles au lecteur d'écran et difficilement accessibles à la dictée vocale, notamment en raison de l'absence d'étiquette sur les champs de saisie.
- Les intitulés des boutons ne sont pas toujours pleinement pertinents et peuvent créer de la confusion.
- Le contrôle de saisie en cas d'erreur n'est pas bien documenté ni implémenté de façon accessible.
- Il manque la possibilité d'entrer automatiquement son adresse e-mail dans le formulaire de contact, la finalité du champ de saisie n'ayant pas été renseignée.



Bonnes pratiques relevées

- Les étiquettes, lorsqu'elles existent, sont bien accolées visuellement aux champs de saisie.

3.12. Navigation

Faciliter la navigation dans un ensemble de pages par au moins deux systèmes de navigation différents (menu de navigation, plan du site ou moteur de recherche). Identifier les groupes de liens importants et la zone de contenu. Créer des liens d'évitement pour aller directement dans certaines zones de la page. S'assurer que l'ordre de tabulation est cohérent et que la page ne comporte pas de piège au clavier. L'utilisateur doit pouvoir reconfigurer les raccourcis claviers prévus pour une seule touche.



Axes de progression

- La page plan du site « sitemap » renvoie vers la page d'accueil et n'est donc pas pertinente.
- Il manque un lien d'évitement et le renforcement de l'identification des grandes zones de la page pour permettre de naviguer de manière plus efficace au clavier et au lecteur d'écran.



Bonnes pratiques relevées

- Il existe bien 2 moyens de navigation dans le site web (menu principal et recherche), et même un plan du site, mais qui ce dernier fonctionne pas.
- Les éléments de navigation ont une présentation cohérente et sont toujours situés à la même place.
- L'ordre de tabulation est cohérent.
- Il n'y a pas de piège au clavier.

3.13. Consultation

Vérifier que l'utilisateur a le contrôle des procédés de rafraîchissement, des changements brusques de luminosité, des effets de flash et des contenus en mouvement ou clignotants. Ne pas faire dépendre l'accomplissement d'une tâche d'une limite de temps sauf si elle est essentielle. Proposer des versions accessibles ou rendre accessibles les documents en téléchargement. Chaque contenu cryptique doit avoir une alternative. Le contenu proposé doit être consultable quelle que soit l'orientation de l'écran (portrait ou paysage). Les fonctionnalités utilisables ou disponibles au moyen d'un geste complexe doivent être également disponibles au moyen d'un geste simple. Les actions déclenchées au moyen d'un dispositif de pointage sur un point unique de l'écran doivent pouvoir être annulées. Les fonctionnalités qui impliquent un mouvement de l'appareil ou vers l'appareil doivent pouvoir être satisfaites de manière alternative.



Axes de progression

- Les documents en téléchargement ne sont pas accessibles et n'ont pas de version accessible non plus.
- Le carrousel ne peut pas être mis en pause.



Bonnes pratiques relevées

- Il n'y a pas d'ouverture intempestive de popups.
- Le contenu est consultable en modes portrait et paysage.

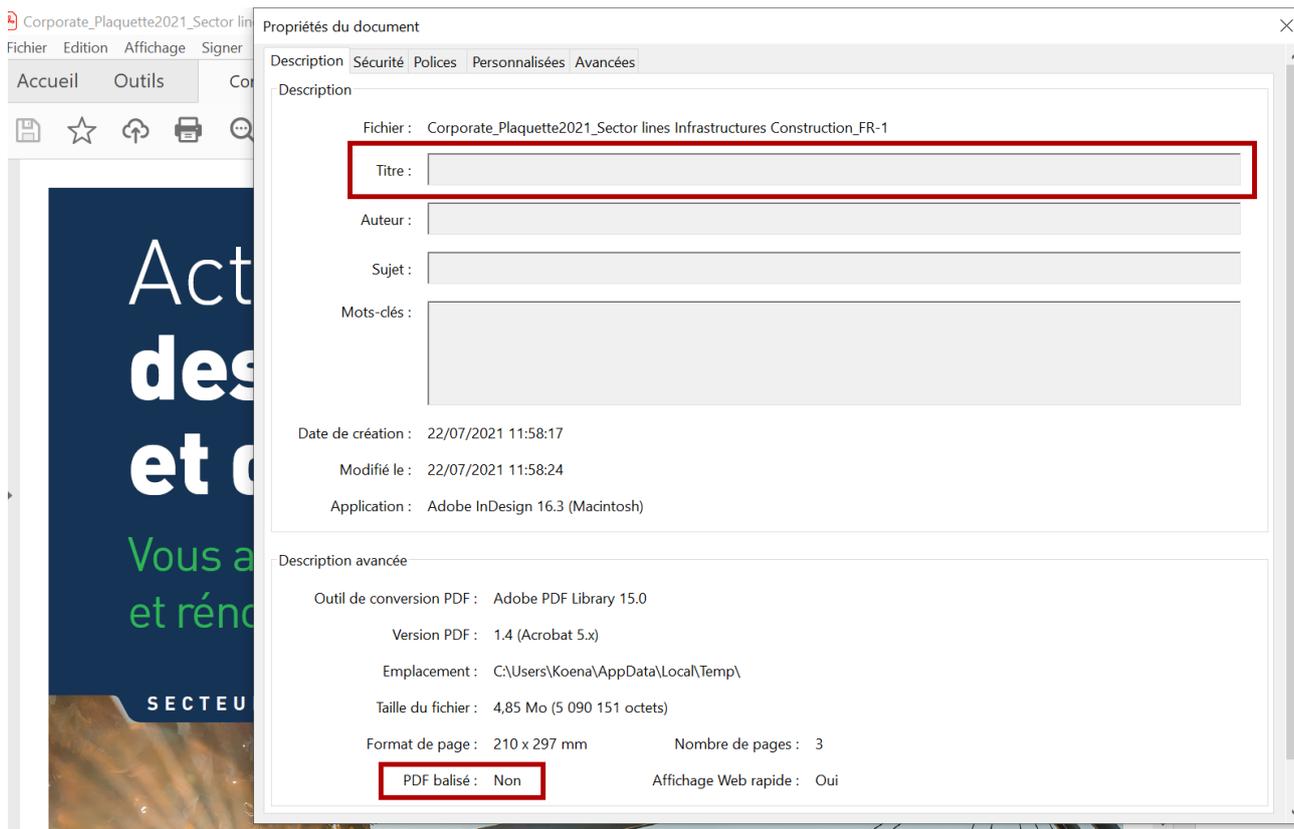


Figure 18: Mauvaise pratique : PDF sans titre, non balisé, non structuré. Pas compatible avec l'accessibilité et sans alternative. Document page 09 "Construire, exploiter et rénover en toute sécurité".

4. Conclusion : avis de l'auditrice

Au moment où nous avons réalisé l'audit, l'échantillon audité présentait de réelles barrières d'accès pour les personnes handicapées et les 2 scores (taux moyen et taux de critère respecté) impliquent une mention « **Accessibilité : non-conforme** » sur le site web pour être en conformité avec la réglementation.

Pour une organisation spécialisée dans la maîtrise des risques telle qu'Apave, il y a malgré tout une bonne nouvelle : l'affichage de la mention et la publication de la déclaration d'accessibilité, même si les scores ne sont pas bons, permettent d'éviter le risque d'amende qui n'est pas lié à un score, mais au défaut d'affichage des documents et mentions obligatoires.

Cet audit représente donc la première étape de la mise en place d'une démarche d'accessibilité. L'audit révèle ainsi que le sujet est récent au sein de l'organisation, ce qui n'est pas vraiment surprenant étant donné l'obligation légale elle-même récente pour les entreprises privées.

Il conviendra à l'issue de cet audit de réfléchir à une politique interne de mise aux normes et de maintien de l'accessibilité numérique, en désignant une personne référente, en travaillant sur la formation des personnels en charge de la conception de contenus numériques et en veillant à la sélection de prestataires compétents sur le sujet.

Le chemin qui s'ouvre devant vous peut paraître long et difficile, mais en prenant les sujets méthodiquement, et avec un peu de formation et d'accompagnement, vous pouvez saisir l'opportunité de l'accessibilité numérique pour améliorer en profondeur la qualité d'accès et d'utilisation pour toutes et tous. C'est ce que nous vous souhaitons.

5. Prochaines étapes

Voici les prochaines étapes que nous vous préconisons, avant d'avoir pu échanger avec vous sur ces résultats :

1. Compléter et publier la déclaration d'accessibilité.
2. Nommer au moins une personne référente en interne pour planifier et suivre la mise en œuvre des correctifs des non-conformités relevées lors de l'audit.
3. Prioriser les corrections en fonction des 2 axes issus de la notion d'aménagement raisonnable (impact utilisateur et coût), en commençant par corriger les erreurs critiques.
4. Former les personnes amenées à travailler sur le site, que ce soit d'un point de vue conception, contribution ou développement technique.
5. Faire procéder à un audit de contrôle une fois les corrections effectuées pour publier une déclaration d'accessibilité mise à jour avec un score réévalué.